

Proč používat originální
strukové návlečky?
Srovnávací test s
- 007 kopiemi návleček



V pozadí

- Struková návlečka bude fungovat optimálně pouze za předpokladu, že je při výrobě kladen důraz na tyto tři body :
 - Design
 - Materiál
 - Výrobní proces
- Mnozí konkurenti si snaží zkrátit výrobní proces a vytvořit kopii našich návleček v domněnání, že dosáhnou stejného výsledku, jako my
- Ke zjištění pravdivosti zda je tomu skutečně tak, jsme na farmě Hamra provedli test a zkoušeli jsme je porovnat s naší originální návlečkou (999007)
- Konkurenti jsou v této prezentaci označeny písmeny C1, C2, C3

Materiál

- Test prokázal, že materiály jsou odlišné, i když vypadají na první pohled stejně
- C1 kopie 007 je vyrobena z **měkčího materiálu**
 - to může vést k horšímu zacházení se struky až “přiskřípnutí”
- C2 je vyrobena z **tvrdšího materiálu**
 - to může vést k nesprávné masáži struku a špatné doживosti





Spadávání návleček

- Sklouzávání či spadávání návlečky má negativní vliv jak na dojení tak i na zdraví dojnice
 - dojení bude trvat delší dobu a může mít vliv i na kolísání podtlaku
 - zvyšuje se riziko ohrožení struků

Počet sklouznutí		
DeLaval	C1	C2
18	22	31

Závěr: DeLaval návlečky sklouzávaly nejméně
o 18 % méně než C1
o 42 % méně než C2



Průtok

- Veškeré přípravy na dojení ovlivňují i celkový proces dojení. Dobrá příprava bude znamenat mimo jiné i:
 - Dosažení maximálního průtoku v kratším čase
 - Vyšší maximální průtok
 - Delší a vyrovnanější křivku dojení
 - Méně vyřazeného mléka
- Vhodná návlečka má dobrý vliv na správnou přípravu
- Špatná návlečka bude mít špatný efekt na celkovou přípravu a může být až škodlivá ke strukům a tudíž negativně ovlivnit i celkový proces dojení.



Průtok - výsledky

- C1 má **delší dobu průtoku** , o 50% pomalejší než DeLaval návlečky.
 - což může vést k většímu riziku poškození struků
- Oba C1 a C3 mají **nižší maximální průtok** než DeLaval
 - DeLaval má maximální průtok, který je o 4% vyšší než C3 a o 2,5% vyšší než C1.
 - což může zvýšit riziko kontaminace

Průtok - výsledky

- C1 má **nižší průměrný průtok**
 - C1 má o 10% nižší **průměrný průtok** v porovnání s DeLaval návlečky
- což vede k delší době dojení



Doba dojení

- C1 a C2 mají delší dobu dojení ve srovnání s DeLaval což vede k nižší produktivitě farem a riziku, že nebudou moci mít tolik dojnic ve stádě
- Doba dojení je u Delaval strukových návleček o 11% kratší v porovnání s C1 a 5% v porovnání s C2.
- Delší doba dojení vede k většímu podtlaku a ohrožení struku, tím snižuje zdraví struků a vytváří podmínky vhodné k vývoji mastitidy a hyperkeratózy.

Závěrem



- Testy prokázaly, že konkurence sice může kopírovat náš design, ale při výrobě nepoužívají stejný materiál ani proces což zvyšuje riziko a vede k:
 - Nesprávné masáží struků "skřípnutí";
 - Sklouzávání návleček;
 - Zvýšení rizika kontaminace;
 - Zvýšení rizika poškození struků a jejich zranění;
 - Delší doba dojení (tzn. nižší produktivita farmy);
 - Špatná péče o struky;
 - Případy výskytu hyperkeratózy ve stádě.



DeLaval návlečky jsou často kopírovány, ale nikdy se nevyrovnají

DeLaval, 2011